

# 令和2年度 事業所向け放課後等デイサービス自己評価表（リカバリー大住）

令和2年7月実施

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	改善目標、工夫している点など
環境・ 体制 整備	① 利用定員が指導訓練室等スペースとの関係で適切であるか	5	0	0	スペースが広く大人数に適していると思う。
	② 職員の配置数は適切であるか	4	1	0	適切であると思う。
	③ 事業所の設備等について、バリアフリー化の配慮が適切になされているか	2	1	2	トイレの手すりが欲しい。
業務 改善	④ 業務改善を進めるための PDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか	4	1	0	打ち合わせにより話し合いの場が設けられている。
	⑤ 保護者等向け評価表を活用する等によりアンケート調査を実施して保護者等の意向等を把握し、業務改善につなげているか	3	2	0	改善可能な意見については速やかに取り組み、難しい意見も善処している。
	⑥ この自己評価の結果を、事業所の会報やホームページ等で公開しているか	1	4	0	
	⑦ 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか	0	5	0	外部評価についてされているかわからない。
	⑧ 職員の資質の向上を行うために、研修の機会を確保しているか	2	2	1	外部研修に参加をしても内容の周知がされていない。児童のケース担当制にしているので、月に1度程度ケース会議等が事業所で行えると、より具体的に学ぶ場を確保でき、資質の向上につながると思う。研修の機会を設けてほしい。他事業所への応援も研修の機会と考えている。

# 令和2年度 事業所向け放課後等デイサービス自己評価表（リカバリー大住）

令和2年7月実施

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	改善目標、工夫している点など
適切な 支援の 提供	⑨ アセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか	3	0	2	自分は作っていないのでわからない。
	⑩ 子どもの適応行動の状況を図るために、標準化されたアセスメントツールを使用しているか	2	2	1	
	⑪ 活動プログラムの立案をチームで行っているか	4	1	0	
	⑫ 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか	5	0	0	曜日ごとの計画ではなく、子どもの下校時間に照らし合わせて、活動内容を検討している。
	⑬ 平日、休日、長期休暇に応じて、課題をきめ細やかに設定して支援しているか	3	2	0	
	⑭ 子どもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成しているか	4	0	1	自分は作っていないのでわからない。
	⑮ 支援開始前には職員間で必ず打合せをし、その日行われる支援の内容や役割分担について確認しているか	5	0	0	書面に記すことでその日の活動の担当職員にとっては、支援の見直しや振り返りができているように感じる。 打ち合わせの時間に職員配置を確認している。
	⑯ 支援終了後には、職員間で必ず打合せをし、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか	5	0	0	毎日終礼にて反省点を共有している。
	⑰ 日々の支援に関して正しく記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか	4	1	0	記録を徹底している。
⑱ 定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断しているか	2	3	0	休校によりモニタリングを行う時間が中々とれなかった。実際に支援を行う職員が対応の方法や来期に向けての目標について考えたり、意見を出し合う場にしていきたい。	

# 令和2年度 事業所向け放課後等デイサービス自己評価表（リカバリー大住）

令和2年7月実施

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	改善目標、工夫している点など	
⑲	ガイドラインの総則の基本活動を複数組み合わせさせて支援を行っているか	2	2	1	自分で作っていないのでわからない。	
関係機関や保護者との連携関係機関や保護者との連携	⑳	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議にその子どもの状況に精通した最もふさわしい者が参画しているか	5	0	0	
	㉑	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、子どもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか	4	1	0	学校により下校時の引渡し対応が様々である。 普通級の児童について詳しいお便りが無くて不安に思うことがある。
	㉒	医療的ケアが必要な子どもを受け入れる場合は、子どもの主治医等と連絡体制を整えているか	0	4	1	医療的ケアの必要な児童を受け入れていない。
	㉓	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか	1	4	0	研修などで会った時には児童の様子や保護者対応について情報共有をしている。 児発管が行ってくれているため有難い。
	㉔	学校を卒業し、放課後等デイサービス事業所から障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか	0	5	0	
	㉕	児童発達支援センターや発達障害者支援センター等の専門機関と連携し、助言や研修を受けているか	2	3	0	
	㉖	放課後児童クラブや児童館との交流や、障害のない子どもと活動する機会があるか	0	0	5	
	㉗	（地域自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか	0	0	5	
㉘	日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか	4	1	0	送迎時に子どもの様子を保護者と伝えあっている。	

# 令和2年度 事業所向け放課後等デイサービス自己評価表（リカバリー大住）

令和2年7月実施

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	改善目標、工夫している点など
⑳	保護者の対応力の向上を図る観点から、保護者に対してペアレント・トレーニング等の支援を行っているか	1	3	1	
保護者への説明責任等	㉑ 運営規程、支援の内容、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか	3	2	0	私自身が理解できていないところがあり、不安に思うことがある。
	㉒ 保護者からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、必要な助言と支援を行っているか	2	2	1	お便り帳を通して相談や悩み事などについては応じている。また、必要に応じて電話にてできるだけ丁寧に対応をしている。 その場で納得のいくアドバイスを提供できないように思う。アドバイスの仕方に戸惑ってしまう。
	㉓ 父母の会の活動を支援したり、保護者会等を開催する等により、保護者同士の連携を支援しているか	0	2	3	
	㉔ 子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか	4	1	0	
	㉕ 定期的に会報等を発行し、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか	5	0	0	
	㉖ 個人情報に十分注意しているか	4	1	0	
	㉗ 障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか	4	1	0	
	㉘ 事業所の行事に地域住民を招待する等地域に開かれた事業運営を図っているか	0	0	5	

# 令和2年度 事業所向け放課後等デイサービス自己評価表（リカバリー大住）

令和2年7月実施

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	改善目標、工夫している点など
非常時等の対応	③⑧ 緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、職員や保護者に周知しているか	2	3	0	十分ではないように思われる。
	③⑨ 非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか	3	2	0	
	④⑩ 虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか	3	2	0	研修の回数が少ないように思う。機会を増やしてほしい。 外部研修に参加する機会はあるが、研修後に職員へ周知するという点で不十分と思われる。
	④⑪ どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか	2	3	0	自分は作成していないのでわからない。
	④⑫ 食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか	1	3	1	食物アレルギーの児童はいるが、症状は改善されており特に通院していない状況である。
	④⑬ ヒヤリハット事例集を作成して事業所内で共有しているか	1	4	0	